

ции³. Весьма важную роль в анализе интересующей нас проблемы играют и летописи, и государственные акты, хотя последние отобразили полнее главным образом политические связи. Крайне интересны источники фольклорного характера, отобразившие взгляды трудового народа на процесс создания централизованных государств, на княжескую власть и на проблему самостоятельности и независимости государства в его борьбе с иноземными захватчиками. Среди фольклорных источников виднейшее место принадлежит молдавским и валашским балладам и дойнам, а также украинским народным думам и русским историческим песням и сказаниям.

Интересным источником для характеристики культурных связей России с Придунайскими княжествами являются изделия «на волошское дело», хранящиеся в Оружейной палате в Кремле. Они были изготовлены либо в Молдавии и принесены в дар московскому царю, либо в Москве по молдавским образцам. Эти прекрасные по исполнению серебряные сосуды изучены главным образом с искусствоведческой точки зрения⁴; их источниковедческий анализ — дело будущего.

Не менее показательны в этом плане и два памятника художественного питья (пелены), связанные с именами Елены Стефановны (Волошанки) и Софьи Палеолог и созданные в конце XV в. На обеих пеленах изображены члены семьи Ивана III и «святые», покровители русской великокняжеской семьи и византийских императоров Палеологов. Несмотря на различие изображений, создатели обеих пелен стремились подчеркнуть апофеоз русской государственной власти, покровительство высших небесных сил, богоустановленность правления Ивана III и его семьи⁵. Создание этих памятников следует поставить в связь с идеями укрепления государства, централизации управления и освящения перковью власти великого князя всея Руси.

*

Советская историческая наука уже давно установила, что своеобразии исторических судеб молдавского и валашского народов — их борьба за создание сильного централизованного государства, стремление к свободе и независимости, к освобождению из-под турецкого ига — теснейшим образом переплетались с судьбами русского и украинского народов, также стремившихся после освобождения из-под татарского ига преодолеть последствия феодальной

³ См. об этом подробнее: *Сальников Ю. Ф.* Основные направления русской политической мысли конца XV—XVI в. Автореф. канд. дисс. М., 1956.

⁴ *Орешников А. В.* Молдавская посуда Московской Оружейной палаты (опыт археологического объяснения). — В кн.: Сборник статей по археологии и византиноведению, издаваемый семинарием им. Н. П. Кондакова, т. I. Прага, 1927, с. 9—20.

⁵ *Щепкина М. В.* Изображение русских исторических лиц в шитье XV века. М., 1954.