

Реконструируемый Манандяном маршрут противоречит и характеру изложения Феофана. Согласно хронисту, Ираклий отправляется из Албании в Персию; Саравланг пытается предупредить вторжение ромеев в Персию и встретить войско Ираклия в собственно Персии (προλαβεῖν αὐτὸν ἐν τῇ γῶρᾳ Περσίας); на помощь Саравлангу приходит (через Армению) Шахрвараз; не дожидаясь соединения персидских войск, Ираклий нападает на Саравланга, а затем устремляется на Хосрова (κατὰ Χοσρόου μετὰ σπουδῆς ἤλαυνεν), т. е. опять-таки в Персию; далее следует серия столкновений сасанидского войска и византийцев, в которых Ираклий хотя и побеждает, по словам Феофана, но все же постоянно отступает под натиском персов<sup>10</sup>. Таким образом, поход в «страну гуннов» — это путь *отступления* для Ираклия, причем отступал Ираклий не из собственно Персии, а из подвластной Персии Армении<sup>11</sup>. Вместе с тем «страна гуннов», о которой говорит наш хронист, лежала, видимо, за пределами Армении, иначе Ираклию не пришлось бы впоследствии переходить границы Персармении на обратном пути из «страны гуннов»<sup>12</sup>.

Именно потому, что Ираклий отступал, и отступал из Персидской Армении<sup>13</sup>, поправка Манандяна не может быть принята, коль скоро Сюния находилась в пределах Персидской Армении,

<sup>10</sup> Ираклия *преследует* Саравланг (ibid. I, 309.18); Ираклий *оставляет позади* Шахрвараза и Саравланга (ibid., 309.28—29); Ираклий *бежит* от объединенного войска Саравланга и Шахрвараза, персы *преследуют* ромеев и навязывают Ираклию сражение (ibid., 310.6—13), ромеи побеждают, но Ираклий все же вынужден спешить в «страну гуннов», а персы *преследуют* его (ibid., 310.14—21); Шахин и Шахрвараз, *преследуя* Ираклия, вновь пытаются завязать сражение с ромеями, Ираклий *отступает* и «варвары» снова его *преследуют* (ibid., 311. 4—7).

Г. А. Острогорский считает, что военные действия 624 г. ограничивались пределами Армении, а прорыв в Персию не удался (Ostrogorzky G. Op. cit., S. 85).

<sup>12</sup> Ираклий отступает в «страну гуннов», преследовавшее его персидское войско сбивается с пути и попадает в болота, тогда Ираклий διαβῆς τὰ μέρη Περσαρμενίας παρέτρεχεν (Theoph. Chron., I, 311.9—10). Уже упоминавшийся нами выше список «Хронографии» g вместо Περσαρμενίας дает вариант τῆς Ἀρμενίας, но это различие едва ли принципиально, поскольку речь идет опять-таки о подвластной Ирану Армении. Форма Περσαρμενίας, вероятно, осталась непонятной Анастасию, который переводит ее: transiens fines Persarum per Armeniam reagrabat (Theoph. Chron., II, 193.1). Перевод Анастасия, однако, не означает, что Ираклий пересек границу Армении из собственно Персии: граница Персидской Армении была в то же время и границей Персии. Весной 624 г. Ираклий не смог пробиться в Персию, к чему, в конечном счете, приходит и Манандян, рассматривая бегство Ираклия в «страну гуннов» как «отступление... из Албании в Персидскую Армению» (Манандян Я. А. Указ. соч., с. 141).

<sup>13</sup> А не из Албании, как это у Манандяна. Феофан недвусмысленно говорит: весной 624 г. Ираклий ушел из Албании (ἀπ' ἰσθμῶς τῆς Ἀλβανίας), император направился в Персию (τὴν πάροδον... ἐπὶ Περσία). Саравланг стремится опередить Ираклия и встретить его именно в Персии (Theoph. Chron., I, 309.5—6, 8—9).