

стилистического типа, предназначенного для канцелярии, была канцелярия Рагузов, которая выдавала в течение первой половины XIII в. также кириллические акты для соседних славянских правителей. Г. Чремошник, изучая документы XIV в., делает вывод о том, что сербский канцелярский минускул, особенно в третьей четверти XIV в., завоевал соседние славянские страны²⁵.

О степени убедительности этих выводов судить трудно из-за неизбежной недостаточности иллюстративного материала, приложенного к статьям, из-за отсутствия альбомов, а также из-за того, что остается неизвестным, какой удельный вес занимает исследованный материал среди всего сохранившегося архивного массива кириллических актов.

Очевидно, что актуальной задачей является составление каталогов или перечней подлинных кириллических актов XIII—XVI вв. в архивах стран Восточной и Юго-Восточной Европы²⁶, создание фототек почерков, издание альбомов. Задача аналогична той, которая поставлена Д. С. Лихачевым относительно кириллической книжности: одной из ближайших задач в изучении истории письма является создание в каждой из стран кириллического письма фототек и альбомов почерков средневековых писцов, в первую очередь составление обширных фототек снимков с тех рукописей, которые имеют точные даты и точные указания на место своего написания. «Историю почерка в каждой из восточно- и южнославянских стран нельзя изолировать национальными границами. Все страны кириллического письма были между собой в тесном письменном общении», — пишет Д. С. Лихачев²⁷.

Каталоги рукописных книг и актов, фототеки и альбомы датированных и локализованных почерков с образцами книжного и канцелярского письма, существуя параллельно, будут взаимно дополнять и обогащать друг друга. Подобного рода издания и фототеки не только могут быть использованы в палеографических и дипломатических исследованиях, они могут послужить источником

²⁵ *Čremošnik G. Studije iz srpske paleografije i diplomatike.*— «Glasnik Skopskog naučnog društva. Odelene društvenih nauka», Skopje, 1940, t. XXI, p. 1—19; *idem.* Srpska diplomatska minuscula.— In: Slovo, t. 13. Zagreb, 1963, p. 119—136; *cp.*: «Historijski Zbornik», t. II. Zagreb, 1949, p. 315—321; *Mošin V. Metodološke bilješke o tipovima pisma u ćirilici 15—16 v.*— In: Slovo, t. 15—16. Zagreb, 1965, p. 150—182; *Bogdan D. P. La minuscule dans les textes paléographiques slaves et roumains écrits en cyrillique.*— «Cyrillomethodianum», II. Thessalonique, 1972—1973, p. 23—42; *Богдан Д. П.* О некоторых современных вопросах славянской палеографии.— ТОДРЛ, Л., 1974, т. XXVIII, с. 414—419.

²⁶ В качестве образца для подобного рода каталогов может быть использовано издание: Государственное древлехранилище хартий и рукописей. Опись документальных материалов фонда № 135 (Центрального государственного архива древних актов). Под редакцией Л. В. Черепнина. М., 1971.

²⁷ *Лихачев Д. С.* О некоторых неотложных задачах специальных филологических дисциплин.— «Вестник Академии наук СССР», 1976, № 4, с. 66—67.