

в соответствии с двумя третями Москвы, находившимися в руках Дмитрия Донского) и наместника удельного князя вменялось определение принадлежности потомков «бортников и оброчников купленных» Ивана Даниловича Калиты.

В связи с коренным пересмотром отношений двух совладельцев и соуправителей Москвы мог быть составлен первоначальный текст ст. 1 «Записи о душегубстве», перечислявшей входившие в московский судебный округ местности, и ст. 3 о московском городском судебном округе, хотя складывание самого округа относится, вероятно, к значительно более раннему времени — не позже первых десятилетий XIV в.

В этом предположении укрепляет и изменение формулы о подсудности населения территорий удельного князя московскому суду в докончании Владимира Андреевича серпуховского с Василием I 1390 г.: «А которые суды потягли к городу из наших волостей и ис твоих при наших отцах, и те суды судят наши наместники по тому же, как было и доселе»⁴². Впервые появилось упоминание о волостях и наместниках. Это, по-видимому, связано с письменным оформлением порядков суда в московском судебном округе.

В дальнейшем формулировка статьи о подсудности подверглась лишь незначительным изменениям. В докончании Василия Ярославича с Василием II появилась ссылка на порядок, существовавший при деде Василия II, т. е. Дмитрии Донском, и при отце первого — Василии I: «А что, господине, суды потягли к городу из наших волостей и из моих при твоём деде, при великом князи, и при твоём отце, при великом князи, и те суды судят наши наместники по тому же, как было переж сего»⁴³.

Факт отсылки ко временам Дмитрия Донского еще раз подтверждает гипотезу о том, что текст Записи, письменно оформившей размеры московского судебного округа и размеры дохода от суда, относится к периоду правления этого князя. К концу его княжения истек значительный срок со времени смерти Калиты и его сыновей, порядок суда, существовавший при них, нуждался в письменном закреплении.

К этому же времени, по-видимому, восходит и первоначальный текст ст. 4 о распределении судебных доходов между наместниками великого и удельного князей. Эта статья Записи стоит в непосредственной связи с установлениями докончания 1389 г.: «А яз (великий князь.— А. Х.) иму московские суды судити, тем

⁴² Там же, с. 38.

⁴³ Там же, с. 70. Та же самая формулировка содержится и в позднейших докончаниях 40—50-х годов XV в. (там же, с. 131, 171, 181). Неразвернутость формулы «А которые суды...» в докончании Василия II и Василия Косого 1435 г. в отличие от докончаний с серпуховскими князьями свидетельствует о том, что эта формула действительно в первый раз включена в докончание с ними, и исключительность ее нельзя объяснить исчезновением докончаний с галицкими князьями.