

в поисках убежища³¹ и которым была хорошо известна английская система сбора дани внутри страны. В «исторически правдивой»³² саге об Эгиле говорится, что английский король Этельстан, желая откупиться в 937 г. от нападения скоттов и бриттов, которых возглавлял последний датский конунг Нортумбрии Олав, предложил своим противникам выкуп: «Этельстан даст ему (Олаву.— М. С.) в качестве дружественного дара по шиллингу серебра от каждого плуга по своему королевству»³³. Как совершенно очевидно, название дани в ответе вятичей Святославу: «по щельгу от рала» (под 981 г. записано «от плуга») — дословно совпадает с названием налога в Англии *skilling silfrs af plógi hverjum*, что указывает не только на тождество понятий в системе налогообложения, но и на единство терминологии.

Принцип обложения от плуга-рала, единицы вспаханной площади, содержит значительные преимущества при налогообложении хозяйств, где земледелие было основным занятием. В условиях владения малых и неразделенных хозяйств земельными участками и государственной собственности на землю единица пахотной площади была важным критерием, который позволял определить норму дани-налога. Количественное определение плуга-рала, вероятно, варьировалось в соответствии с различными природными условиями лесостепной и лесной зон в отличие от древнего уравнительного взимания по белке или кунице от «дыма»-дома. Вместе с тем эта система обложения не исключала в лесных районах сбора дани-налога мехами.

Если наше предположение правильно, то оно свидетельствует не только об энергичной политике государства в княжение Святослава или Владимира в организации многосторонней системы налогообложения, но и его большой активности в этом вопросе, которая выражалась в заимствовании развитого института сбора податей из другого государства³⁴. Учитывая, что шиллинги были счетно-денежной и денежно-весовой единицей, реальное содержание щельгов могло выражаться в монетах, серебре и мехах.

Таким образом, источники позволяют определить, хотя и не в полном объеме, систему налогообложения в Древнерусском государстве и ее эволюцию в IX — начале XI в., что в свою очередь позволяет подробнее изучить процесс формирования раннефеодального государства и историю складывания системы податей.

³¹ *Свердлов М. Б.* Скандинавы на Руси в XI в.— В кн.: Скандинавский сборник, т. XIX. Таллин, 1974, с. 55—68.

³² Исландские саги. Редакция, вступительная статья и примечания М. И. Стеблин-Каменского. М., 1956, с. 17.

³³ «Adalsteinn vill fá honum at vingingef skilling silfrs af plógi hverjum um ríki sitt» (Altnordische Saga-Bibliothek, Н. 3. Halle a. S., 1894, S. 150).

³⁴ В пользу того, что сборы от плуга продолжали взиматься на Руси и позднее, свидетельствует «поплужное» как окладная единица в XIII в. в период монгольского ига (*Шапиро А. Л.* Средневековые меры земельной площади и размеры крестьянского хозяйства в России.— В кн.: Проблемы отечественной и всеобщей истории. Л., 1969, с. 73). Поскольку кочевники-монголы не могли принести систему обложения «от плуга», естественно предположить, что они использовали ту окладную единицу, которая уже существовала на Руси.