



Трехчастные рунические заклинания

Определить назначение заклинания, созданного древним эрилем, чрезвычайно сложно — мы видели это на многих приведенных примерах. Еще сложнее определить самый принцип построения какого-либо конкретного класса древних заклинаний, если не сохранились хотя бы косвенные свидетельства и указания. В полной мере это относится и к трехчастным руническим сакральным словам, лишь немногие из которых получили к настоящему времени правдоподобную интерпретацию.

Ряд неудач в их интерпретации в первую очередь, на мой взгляд, можно объяснить отсутствием систематического подхода: ни один из исследователей не пытался анализировать трехрунные сакральные слова как класс, относясь к каждому из них как к самостоятельному и не имеющему аналогов заклинанию. Между тем именно рассмотрение всей совокупности трехрунных заклинаний позволило автору установить некоторые закономерности в их структуре и предположительно (!) реконструировать общую концепцию их построения¹⁷.

Не вдаваясь здесь в подробности анализа, приведем лишь конечный его результат. Реконструированная структура трехчастного рунического заклинания выглядит следующим образом:

Руна 1	Руна 2	Руна 3
Направление действия заклинания	Необходимая для действия база	Направление действия заклинания

Далее мы рассмотрим ряд древних трехчастных заклинательных формул, но прежде проиллюстрируем принцип их построения на самом, вероятно, показательном примере — на примере рабочей комбинации рун камня Сигмара. На одной стороне камня этот эриль вырезал текст, довольно стандартного содержания (часть его, к сожалению, стерта):

Я, Сигмар,

 воздвигнул я камень.

¹⁷ А. В. Платов. *Трехчастные рунические заклинания* // Мифы и магия индоевропейцев, вып. 4, 1996.