

дические установки архитектора были оспорены — реставраторы в ряде случаев отказались во что бы то ни стало придавать старинным сооружениям «завершенное состояние». Действительно, не все утраченные части здания можно достоверно восстановить. Эксперты, однако, сошлись на том, что, несмотря на лишние детали и дополнения, серьезных концептуальных и археологических ошибок Виолле-ле-Дюк сумел избежать¹. Он проводил главную работу своей жизни так же внимательно, как и анализировал культуру эпохи Средневековья — вдумчиво, с уважением к фактам и, что немаловажно, с определенной осторожностью и сдержанностью.

Труды Виолле-ле-Дюка показательны в отношении его общественной позиции. Он выступал не только как специалист, преодолевший барьер между наукой и практикой, но и как патриот Франции и одновременно всей Европы, защитник мирового культурного наследия, как человек, отстаивавший высокие нравственные принципы гуманизма и просвещения. Если бы не вмешательство Виолле-ле-Дюка, к настоящему времени было бы потеряно много ценнейших памятников прошлого. Архитектор спасал скульптуру, приводил в порядок руины, казалось, самых безнадежных зданий, укреплял их стены и своды, ставил на прежние места упавшие украшения и архитектурные детали. По его чертежам мы получаем понятие о сооружениях, которые были разрушены в войнах XIX столетия. Таким, например, оказался замок Куси, находящийся в 24 км от г. Лана (Лаона). Он был воздвигнут в 1225—1230 гг. как укрепленная феодальная резиденция, обнесен стеной с четырьмя круглыми башнями по углам. Пятая жилая башня — донжон, была величайшей в мире: составляла 31 м в диаметре и 60 м высоты. Эта крепость была перестроена и расширена около 1400 г. герцогом Людовиком Орлеанским, братом короля Карла VI. Перед донжоном возник укрепленный двор, площадь которого втрое превышала площадь прежнего сооружения. В XVIII в. замок был разрушен. В 1856—1866 гг. Виолле-ле-Дюку

¹ Grodecki L. Violle-le-Duc...