

ных интересов человека органами публичной власти. Процесс по Салической правде имел обвинительно-сопоставительный характер. Основная задача суда сводилась к организации такого состязания, а в конце — к констатации победы одной из сторон. Судебное дело возбуждалось по инициативе потерпевшей стороны; процесс целиком строился на началах частного обвинения. Отыскание украденных вещей, вызов в суд ответчика и свидетелей должен был производить сам истец. Вместе с тем, Салическая правда вооружалась угрозой штрафа (в 12 солидов) в отношении ответчиков и свидетелей, если их неявка в суд происходила по неуважительной причине. Уважительными причинами неявки в суд считались: пребывание на королевской службе, болезнь, смерть родственников, стихийные бедствия (например, пожар в доме). Если ответчик не являлся в суд после третьего вызова, он должен был предстать перед королем, и тот объявлял его вне своей защиты, как нарушителя мира, — это было равносильно объявлению ответчика вне закона.

Предварительного расследования не существовало. Суд ограничивался теми доказательствами, которые предъявляли стороны. Главным видом судебных доказательств считались показания свидетелей, сопровождаемые религиозными клятвами или клятвами на обнаженном оружии. Лица, отказавшиеся от дачи показаний или допустившие лжесвидетельство, подвергались штрафу и объявлялись вне закона, — в этом случае их имущество подлежало конфискации, а сами они оказывались в состоянии полного и всестороннего бойкота со стороны общества.

Если свидетелей не было, прибегали к условно-объективным доказательствам: привлекались соприсяжники из числа родственников, соседей, друзей в количестве 6, 12 и более (максимально до 72) человек. Их главное предназначение состояло в том, чтобы коллективной клятвой, присоединившись к клятве одного из участников процесса, оказать ему помощь, защитить его от обвинений, исходя не из обстоятельств дела, которых они могли и не знать, а из благонравия и добропорядочности защищаемого, его честности и неопороченной репутации. Институт соприсяжничества уходил в глубь старой родовой организации германских племен. Свидетельства соприсяжников производились по строго установленной торжественной форме, отступления от которой хотя бы одного из соприсяжников влекли утрату доказательной силы всего показания и