

ние от наслаждений, обусловленное надеждой на возмещение в раю всего, от чего отказывался в земной жизни. Свободен от подобных оболещений и заблуждений только человек, обладающий интеллектуальными добродетелями, т. е. философ. Поэтому подлинное благо или счастье достижимо в полной мере лишь в государстве, управляемом не невежественными тиранами, но подлинными мыслителями. Таким образом, обоснование идеального государства у Ибн Рушда связано с ещ борьбой против обскурантов-мутакаллимов и, что вполне естественно, именно для них нет места в идеальном государстве, а религия в нем занимает подчиненное положение прикладного «политического искусства».

Идеальное государство в представлении Ибн Рушда — это современное ему феодально-иерархическое государство, освобожденное от нравственных пороков. Социально-экономическая и политическая структура государственного устройства никаких изменений не претерпевает. Сословное деление рассматривалось Ибн Рушдом как естественная необходимость, соответствующая человеческой природе. Ссылаясь на взаимную нужду людей друг в друге, Ибн Рушд объяснял ее односторонней предрасположенностью отдельного индивида к определенному роду занятий, в силу чего он не может быть совершенным, всесторонне развитым и не зависимым от других: «Скорее всего, совершенство существует преимущественно во многих индивидах, взятых вместе... Для приобретения своей добродетели человек нуждается в других людях, и поэтому он по своей природе есть существо гражданское»¹.

Не только разделение труда, характерное для ремесленного производства при феодализме, но и социально-политическое, сословное разделение людей обосновывалось и оправдывалось Ибн Рушдом. В идеальном государстве жесткое деление всех граждан на три количественно неравные сословия получило нравственную и политическую санкцию: «Если бы в каждом человеке существовала возможность достичь всех этих добродетелей и если бы в то же время каждый человек был обязан их обрести, то

¹ Цит. по: Сагадеев А. В. Ибн Рушд.. С 132-133.