

образу буддийских. Четыре из этих монастырей существуют и в настоящее время. С. Радхакришнан дает исключительно высокую оценку деятельности Шанкары и называет его «пророком, назначение которого — вести народ по пути добродетели»¹.

Основная идея учения Шанкары повторяет философско-религиозное суждение Упанишад о том, что Брахман (или Атман), понимаемый как чистое сознание и как высшее божество, — единственная реальность, «Вечный дух, — утверждает Шанкара, — отличающийся от агента, являющегося объектом представления я, пребывает как свидетель... во всяком бытии. Неизменный, единственный, всевышний, этот дух не познается из вед или какой-либо другой книги, основанной на размышлении... Этот дух — душа всего... и поэтому никто не может его отрицать, ибо он есть я даже для того, кто его отрицает»².

По учению Шанкары, весь видимый, многообразный, изменяющийся мир — мир сансары — есть не более, чем иллюзия (*майя*), принимаемая за действительность вследствие заблуждения ума. Однако он полагал, что низшее познание не иллюзорно, а относительно. В границах обыденной, ограниченной конечными целями жизни оно достаточно. Только высшее, интуитивное, познание позволяет постичь высшую и единственную реальность. В полном соответствии с этим Шанкара «отказывается характеризовать Брахмана даже как единственного в своем роде, за исключением той характеристики, что Брахман не имеет ничего себе равного, и называет его недвойственным — адвайтой»³.

Шанкара отрицал возможность рационального доказательства бытия бога-Брахмана. Опорой для него служат Веды: «...Веды, вечный и неизменный источник знания, имеют предметом твердо и неизменно установленные вещи и, следовательно, совершенство знания, основанное на Ведах, не могут отрицать какие бы то ни было мыслители прошлого, настоящего и будущего... Истинный характер первопричины мира, на постижении которой основано

¹ Радхакришнан С. Индийская философия. М., 1956. Т. 2. С. 398.

² Цит. по: Радхакришнан С. Индийская философия. Т. 2. С. 424-425.

³ Там же. С. 481.