

Однако более детальные исследования в этом плане показали, что если для северных и центральных районов Франции соотношение, установленное М. Граммоном, может считаться относительно справедливым, то источники по южной Франции дают иную картину. Шведский исследователь, ученик Михаэльсона, А. Берг при подсчете имен небольшого полиптика Wadalde (Прованс, IX в.) установил, что из 812 имен на 429 греко-латинских и христианских имен приходится 383 древнегерманских, т. е. около 50% ⁵.

Эта проблема получила свое дальнейшее развитие в статье швейцарского языковеда Конрада Губера «Латинские элементы в ономастике каролингской эпохи» ⁶. К. Губер различает для каролингской эпохи три антропонимические зоны: север Галлии, где произошло насильственное вторжение германской антропонимической системы в галло-романскую и наблюдалось не слияние или включение их одной в другую, а раздробление, которое в первое время привело к почти полному взаимному разрушению обеих антропонимических систем. Каждый, кто знаком с Реймским полиптиком и полиптиком Ирминона, знает, что имена создавались свободно из изолированных слогов той или иной антропонимической системы. Второй тип имяобразования развился в северной Италии и в южной и восточной Франции. Здесь обе системы без трудностей объединились, и латинский элемент представлял значительный процент в общей сумме имен ⁷. Третий тип представляет зона имяобразования в древней Реции, которая была в I тысячелетии н. э. закрыта для проникновения германского элемента. Губер отмечает, что первому типу свойственна исключительная дробность имен, и в доказательство приводит нижеследующую таблицу, составленную на основании данных из полиптика Ирминона и источников Реции, Модены, Падуи (в последнем районе были распространены латинские и христианские имена) ⁸.

Различный уровень дробности имен может, таким образом, высту-

Процент употребления одних и тех же имен ко всей сумме имен по разным районам (уровень дробности)

	Полиптик Ирминона	Рециа	Модена	Падуя
На 3 самых распространенных имени приходится (из всех учтенных имен)	1,2%	7,0%	8,4%	28,0%
На 5	1,7%	10,7%	12,0%	33,0%
На 10	3,0%	16,0%	16,0%	40,0%
На 25	6,0%	24,0%	23,0%	52,0%

⁵ A. Bergh. *Études d'anthroponymie provençale*. I. Göteborg, 1941.

⁶ K. Huber. *Les éléments latins dans l'onomaistique de l'époque carolingienne*. — «Vox Romanica», Bern, 1964, № 23, p. 239—255.

⁷ Ibid., p. 240.

⁸ Все данные до X в. — *ibid.*, p. 253.