

ного государственного устройства. «Этот мудрец, — говорится в «Утопии» о Платоне, — легко усмотрел, что один-единственный путь к благополучию общества заключается в объявлении имущественного равенства, а вряд ли это когда-либо можно выполнить там, где у каждого есть своя собственность»<sup>3</sup>.

Однако если Мор, как и подобает гуманисту, искал аргументы своей идеи общности имуществ у античных авторов и впервые в истории общественной мысли в средние века обосновал эту идею рационалистически, то это отнюдь не значит, что при этом на него не оказали влияния идеалы общности имуществ, присущие средневековым крестьянско-плебейским ересям, а также требование имущественного уравнивания и общности имущества, которое выдвигалось «мыслящими представителями» самой обездоленной части современного ему английского общества. Взгляды Мора на общность имущества были порождены социальной действительностью Англии начала XVI в., и мы имеем все основания считать их важным доказательством популярности идеи общности имущества среди низших слоев английского общества того времени. В этом смысле высказывался Энгельс во введении к «Анти-Дюрингу», говоря о самостоятельных движениях предпролетариата в XVI — XVIII вв.: «Эти революционные вооруженные выступления еще не созревшего класса сопровождались соответствующими теоретическими выступлениями; таковы в XVI и XVII веках утопические изображения идеального общественного строя...»<sup>4</sup>

В силу особенностей социально-экономического развития Англии в период разложения феодальных отношений формирующаяся английская буржуазия быстро сближалась с новым дворянством. Важнейшим условием этого сближения было сохранение крупной земельной собственности и поддержка молодой буржуазией антикрестьянского аграрного переворота в деревне. В великой борьбе за землю, которая развертывалась в английской деревне XVI в., буржуазия не возглавила антифеодального движения крестьян, а стала союзником дворян; говоря словами Ленина, она никак не пыталась придать выступлениям крестьян «организованность» и «политическую сознательность»<sup>5</sup>.

Большинство появившихся в XVI в. политических учений и отражали подъем буржуазии и нового дворянства и процесс превращения их в новые классы. Поскольку английский гуманизм XVI в. рождался в стране, где происходила крутая ломка средневековых отношений в деревне, быстро развивался новый, капиталистический уклад и социальные противоречия были максимально обострены, перед гуманистами встала задача дать ответ на вопросы, выдвинутые общественным и государственным развитием Англии в это переломное время. Именно поэтому одним из важных разделов английского гуманизма в XVI — XVII вв. и стали общественно-политические учения, а интерес к ним в английском обществе был весьма велик.

<sup>3</sup> Т. Мор Утопия. М., 1937, стр. 90; См ввдную статью В. П. Волгина «Историческое значение утопии», стр. 14—18.

<sup>4</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, стр. 18.

<sup>5</sup> См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 34, стр. 41.