

Оливи вменялось также в вину искажение догмы о таинстве брака (пункт 6 «Письма с семьей печатями») ³⁸; затем противоречащие официальной догме толкования роли благодати и крещения детей ³⁹. Большое недовольство цензоров вызывали требования Оливи вернуться к принципам раннего христианства, вызываемые стремлением противопоставить эти принципы действительной политике римской курии и францисканского ордена. В особенности эта тенденция проявлялась в требовании осуществления обета бедности. По существу это было разоблачением церковно-монашеского лицемерия, протестом против накопления церковью огромных богатств. Руководящие церковные круги справедливо рассматривали эту позицию Оливи как весьма опасную для церкви.

Вопрос о бедности был предметом ожесточенных дискуссий внутри церкви в течение целого столетия — с середины XIII до середины XIV в. ⁴⁰ Поэтому цензоры особо обвиняли Оливи в искажении этого вопроса ⁴¹.

Однако в еще большей степени, чем замечаниям по теологическим проблемам, антикатолическая направленность была свойственна высказываниям Оливи по вопросам, которые он сам относил к области философских. Среди них в первую очередь следует назвать проблему об «изначальном разуме» (*rationes seminales*). Как указывает сам Оливи в письме своим ученикам, его обвиняли в выдвигании тезиса о том, «что в материи не заложен изначальный разум, который проявляется в совершенном действии» ⁴².

Многие авторы отмечают большую роль этого положения Оливи в развитии философских идей средневековья ⁴³.

Оливи вменялось также в вину положение о том, что «в творении не различается сущность и бытие» ⁴⁴. Как указывает Оседэ, рассматривавший эту проблему, францисканская школа (ее официальное направление) не могла согласиться с формулировкой, «приравнивающей создание создателю» ⁴⁵.

Важное место в системе взглядов Оливи занимает вопрос о так называемом соотношении души и тела. Этот вопрос неизменно являлся предметом ожесточенных споров между сторонниками официальной догмы и ее противниками. Именно эта проблема, единственная из всех философских проблем, затрагивавшихся Оливи, была специально осуж-

³⁸ AFH, 47, Documenta, p. 51.

³⁹ EF, t. 29, p. 417.

⁴⁰ Эти временные рамки устанавливает, в частности, Жаклин де Лягард — *J. de Lagarde. La participation de Francois de Meyronnes à la querelle de la pauvreté (1322—1324)*. Paris, 1953, p. 51.

⁴¹ «Littera septem sigillorum», p. 52.

⁴² EF, t. 29, p. 418.

⁴³ *S. Belmond. Deux penseurs franciscains, Pierre-Jean Olive et Guillaume Occam.* — EF, t. 35, (1923), p. 189; *E. Gilson. La philosophie au Moyen Age des origines patristiques à la fin du XIV-e siècle.* Paris, 1944, p. 454.

⁴⁴ «In creatura non differt essentia et esse». — *D'Argentré*, p. 232.

⁴⁵ *E. Hocedez. Richar de Middleton. Sa vie, ses oeuvres, sa doctrine.* Paris, 1925, p. 449.