

вопросе он также был сторонником общинной теории и противником романистов.

Флакк один из первых обратил также внимание на зарождение во Франции XI в. вольных сельских коммун. Несомненной заслугой Флакка является и то, что он дал очень подробное и яркое описание поземельных иерархических отношений внутри класса феодалов, в частности «фьефных договоров»<sup>42</sup>. Он проследил возникновение рыцарства, дав его живую социально-психологическую характеристику<sup>43</sup>. Наконец, Флакк на очень обильном фактическом материале вскрыл роль насилия в процессе феодализации Франции, нарисовал весьма яркую и реалистическую картину политического хаоса, беззакония и незащитности «слабых» против «сильных», что было характерно для Франции с конца IX до начала XII в. В частности он выяснил фиктивный характер власти последних Каролингов и первых Капетингов, почти полное забвение в эти столетия принципов римского права и римской государственности<sup>44</sup>.

Все эти выводы и наблюдения Флакка несомненно способствовали уточнению и углублению общих представлений о жизни раннефеодального общества, обогатили фонд конкретных знаний медиевистики. Однако попытку Флакка создать на базе этих наблюдений обобщающую концепцию (несмотря на свое отрицательное отношение к широким обобщениям, он также не удержался от этого соблазна) в целом нельзя признать удачной.

На первый взгляд предложенная Флакком концепция кажется более сложной и многолинейной, чем, например, концепция Фюстеля, да и многих других историков. Флакк тоже понимает феодализм как политико-юридическую систему. Но он еще более заостряет и формализует это понимание, определяя феодализм как политическую систему, основанную на «фьефном контакте» — пожаловании земли за военную или другие повинности<sup>45</sup>. Сужая, таким образом, до крайности понятие феодализма, Флакк в еще большей степени, чем Глассон, исключает из него классовые отношения между феодалами и зависимыми крестьянами или, вернее, сводит их к тому же всеохватывающему «фьефному договору», т. е. игнорирует их специфику и особое значение в системе феодальных отношений<sup>46</sup>.

Флакк сужает понятие феодализма и в хронологическом плане: так как фьефная система в законченном виде сложилась только в начале XII в., то и феодализм как система, по мнению Флакка, возник не ранее этого времени. Флакк заметно расходится в определении хронологических рамок процесса генезиса феодализма с общепринятой в медиевистике его времени точкой зрения. Большинство историков

<sup>42</sup> *J. Flach. Les origines...*, t. II, p. 427—547.

<sup>43</sup> *Ibid.*, p. 561—577.

<sup>44</sup> *Ibid.*, t. I, pt. II, p. 137 etc.

<sup>45</sup> *Ibid.*, t. II, p. 1.

<sup>46</sup> Флакк упоминает о классовых отношениях, даже довольно подробно их описывает, но не придает им самостоятельного определяющего значения в структуре феодального общества. Наиболее важную роль он отводит «фьефному контракту».