

да законов нет упоминаний ни в хрониках, ни в «*Variae*» Кассиодора¹⁵. Об «Эдикте Теодориха» ничего не говорится и в «Прагматической санкции», изданной Юстинианом после завоевания Италии, хотя в ней упоминаются постановления других остготских королей. Следовательно, Византия в 554 г. игнорировала существование такого эдикта. «Эдикт Теодориха» нередко находится в противоречии с «*Variae*» Кассиодора. Ряд юридических вопросов решается в «Эдикте» не так, как в тех постановлениях, которые собраны и опубликованы приближенными Теодориха; в нем не употребляется термин «готы», а говорится только о «римлянах» и «варварах», в то время как в «*Variae*» постоянно встречаются «*Gothi*».

Ни одной рукописи «Эдикта Теодориха» не сохранилось в Италии. Опубликованный же в XVI в. текст находился в той же рукописи, что и «*Lex Romana Burgundionum*». Автор «Эдикта» игнорирует конституции римских императоров, изданные после смерти Майориана (461 г.), в частности новеллы Севера и Анфимия, адресованные префектам претория Италии. Это трудно совместить с предположением, что «Эдикт» издан в начале VI в. Теодорихом Остготским, который несомненно знал о Бревиарии Алариха, содержащем данные новеллы¹⁶.

Сторонники традиционной точки зрения считают, что «варвары», упоминаемые в «Эдикте», — это готы. Выражение «*barbarus*» в рассматриваемое время утратило свое прежнее значение, связанное с представлением о неполноценности¹⁷. О тождестве обозначений «варвар» и «гот» свидетельствует то, что о варварах в «Эдикте» говорится как о «*capillati*»¹⁸. Отмечают также сходство ряда положений и выражений «Эдикта Теодориха» и «Эдикта Аталариха», в частности прологов к обоим памятникам¹⁹. Показателем того, что «Эдикт» был издан в Италии, считают упоминания двух его глав о Риме. З. В. Удаль-

¹⁵ В анонимной хронике VI в. имеется упоминание о некоем «Эдикте короля Теодориха», но в таком неясном и неправдоподобном освещении, что трудно связать это сообщение с рассматриваемым памятником (*Anon. Vales. Theodoricus*, 12, 68. «*exhibens ludos circensium et amphiteatrum, ut etiam a Romanis Traianus vel Valentinianus, quorum tempora sectatus est, appellaretur et a Gothis secundum edictum suum, quo ius constituit, rex fortissimus in omnibus iudicaretur*». См. *I. Glöden. Op. cit.*, S. 14; *F. Dahn. Op. cit.*, Bd. 4, S. 5, Anm. 3; *G. Vismara. Op. cit.*, p. 65). В той же хронике далее говорится, что Теодорих обещал римскому народу оставить незыблемыми все распоряжения римских императоров (*Anon. Vales. Theodoricus*, 17). По мнению Дж. Висмары, у Анонима Валезиана идет речь о не дошедшем до нас своде законов, который был издан не для римлян, а для готов (*G. Vismara. Edictum Theodorici. Mediolani*, 1967, p. 33, 70. Ср. *I. Glöden. Op. cit.*, S. 14; *F. Dahn. Op. cit.*, Bd. 4, S. 5; *H. Nielsen. Рец. на книгу: G. Vismara. Edictum Theodorici. — ZSSR, GA, 1969, S. 250*).

¹⁶ *G. Vismara. El «Edictum Theodorici».* — «*Estudios Visigóticos*», p. 56—57; *idem. Edictum Theodorici*, 1967, p. 31—32, 37—43, 92—98.

¹⁷ *F. Calasso. Il problema istituzionale dell'ordinamento barbarico in Italia. Il passaggio dall'antichità al medioevo in occidente.* Spoleto, 1962.

¹⁸ Об этом писал еще Гледен: *I. Glöden. Op. cit.*, S. 20—21. См. также З. В. Удальцова. Указ. соч., стр. 162, прим. 68.

¹⁹ З. В. Удальцова. Указ. соч., стр. 162, прим. 68. Ср. *F. Dahn. Op. cit.*, S. 123—124.