

буллы Георгия с рассмотренной выше печатью Ефрема. Однако имеется и существенное отличие. Там подчиненность митрополита патриарху выражена не только титулом, но и самим оформлением типа, на котором помещена не митрополичья, а патриаршая эмблема. Здесь же булла имеет более личный, более самостоятельный характер, неся на себе изображение святого патрона самого митрополита.

Печать проедра Николая. Не вызывает сомнений принадлежность киевскому митрополиту буллы с изображением Богоматери и греческой надписью: + Σφρ[α]γ[ι]ς προέδρ[ου] Ρωσίας Ν[ι]κόλαου, т. е. «Печать проедра России Николая» (№ 45), сведения о которой фигурируют в литературе на протяжении 80 лет, но которая не издана до сих пор<sup>26</sup>.

Титул «проедра» в византийской сфрагистике постоянно используется в качестве синонима при обозначении архиереев, и употребление его для обозначения киевского митрополита закономерно. Византийский поэт XI в. Феодор Птохо-Продром в одном из стихотворений называл своего дядю киевского митрополита Иоанна II (1077—1089 гг.) «русским проедром»<sup>27</sup>.

Митрополит Николай упоминается в Густынской летописи под 1102 г. как получивший в указанном году киевскую кафедру. Однако М. Д. Приселков игнорирует это известие, опираясь на факт поставления в 1096 г. епископом в Новгород Никиты. Акт поставления епископа предполагает наличие в Киеве митрополита, которым мог быть только Николай, поскольку его предшественник Иоанн Скопец умер еще в 1091 г. Год смерти Николая не известен, и условно конечной датой его святительства признают 1104 г., когда на киевской кафедре появился преемник Николая Никифор I<sup>28</sup>.

Печать Михаила. Также несомненна и принадлежность найденной в 1954 г. в Румынии буллы с изображением Богоматери «Знамение» и греческой надписью: + Σφραγ[ι]ς Μιχαήλ[ου] πριεβέρχου Ρωσίας, т. е. «Печать Михаила, архипастыря России» (№ 48)<sup>29</sup>. Единственный домонгольский киевский митрополит с таким именем занимал кафедру в 1131—1147 гг.<sup>30</sup>

<sup>26</sup> Подробное описание буллы без воспроизведения см. в кн.: V. Laurent. Le corpus des sceaux de l'Empire Byzantin, p. 604, N 736.

<sup>27</sup> Migne. Patrologica Graeca, t. 133, col. 1412.

<sup>28</sup> М. Д. Приселков. Указ. соч., стр. 285.

<sup>29</sup> J. Varnea. Sigiliul unui ierarh al Rosiei în așezarea de la Garvăn (regiunea Galați). «Studii și cercetări de istorie veche», t. VII, N 1—2. Bucuresti, 1956, p. 189—197.

<sup>30</sup> ПСРЛ, т. II, стр. 12, 29—30, 293, 298.

Печати Никифора. Среди домонгольских печатей русских архиереев имеются два типа с именем Никифора. Первый тип, представленный двумя почти тождественными разновидностями, несет на одной стороне изображение Богоматери «Знамение», а на обороте греческую надпись: + Ἀγνή σκέλος με Ρωσίας Νικηφόρου, т. е. «Пресвятая, возври на меня, Никифора России» (№ 46 и 47). Другой тип лишен изображений. Обе стороны несколько фрагментированной буллы заняты греческой надписью, содержащей упоминание об «архипастыре всяя России Никифоре»: + Νικ[η]φ[ο]ρου σκέ[π]οις με τόν σου πρ[ο]ν[ο]ία πριεβέρχου Ρωσίας πάσης [ὁ] Λό[γ]ις, т. е. «Христос, возври на меня, твоим промыслом архипастыря всяя России Никифора» (№ 52). Оба типа резко различаются не только по оформлению. Печати с изображением Богоматери — небольшой величины (около 20 мм), тогда как тип со строчными надписями на обеих сторонах массивен (его диаметр 33—36 мм при значительной толщине кружка). Эта разница не позволяет предполагать, что оба типа принадлежат одному лицу. Между тем в списках киевских митрополитов имеются два Никифора.

Никифор I прибыл в Киев 6 декабря 1104 г. и был «на стол посажен» 18 декабря того же года.

Скончался он в апреле 1121 г.<sup>31</sup> Никифор II поставлен на киевскую митрополию в 1182 г. Год окончания его святительства не известен, но он упоминается еще в 1198 г.<sup>32</sup> Невозможно установить дату его смерти и по сведениям о его непосредственном преемнике, так как они отсутствуют. Согласно данным митрополичьих списков, ему наследовали Гавриил, затем Дионисий и, наконец, Матфей<sup>33</sup>. Ни Гавриила, ни Дионисия летописный рассказ не знает, а сведения о Матфее появляются только под 1211 г.

Конкретная принадлежность того и другого типа булл Никифора может быть установлена, когда эти типы будут сравнены с печатями митрополитов, хронологически близких Никифору I и Никифору II. Наряду с особенностями оформления типа здесь не менее важны и технические данные, проявляющиеся, в частности, в величине кружков печатей. Сумма признаков, характеризующих каждый тип, не оставляет сомнений в принадлежности булл с изображением Богоматери Никифору I. Они однотипны

<sup>31</sup> ПСРЛ, т. I, вып. 1, стб. 280; вып. 2, стб. 292; т. II, Изд. 2, стб. 286.

<sup>32</sup> ПСРЛ, т. II, стр. 152, 318, 326.

<sup>33</sup> НПЛ. М.—Л., 1950, стр. 473.